

网络传播独家授权对医学期刊计量指标的影响

梁嘉 冷怀明^①

第三军医大学学报编辑部, 400038, 重庆

摘要 选取2008年版《中国科技期刊引证报告(核心版)》所求基础及综合医学、医科大学学报、内科学、外科学等4类总被引频次或影响因子排名前3位的21种医学期刊,统计这部分期刊2007—2011年度的影响因子和总被引频次,对比分析其在独家授权(或非独家授权)前后的变化情况及其相关因素,对医学期刊是否继续签订独家授权协议提出见解。

关键词 医学期刊;网络传播;独家;非独家;授权;影响因子;总被引频次

2008年,国内部分科技期刊为了促进在网络平台的传播,增加网络传播收益,分别选择将其网络传播权独家授予万方数据或清华同方。回想当年,两家数据库公司的独家授权签约活动开展得如火如荼。科技期刊尤其是医学期刊面临十分痛苦的选择。之所以说痛苦,源于最初大家都不知道是否应该签订独家授权协议,更无法确定应该与哪一家签订。当以中华医学系列杂志为代表的医学期刊与万方数据签订独家协议后,以高校医学期刊为代表的大多数期刊与清华同方

签订了独家协议,也有相当一部分期刊选择了非独家协议。4年过去了,当初的无奈之举对期刊产生了怎样的影响?有研究称:我国医学期刊独家授权清华同方和万方数据都对期刊的文献计量指标产生影响,独家授权万方数据影响更明显^[1]。为了进一步了解独家授权对期刊到底产生了怎样的影响,我们选择了部分医学期刊作样本,统计分析其文献计量指标的变化,探讨其内在因素,为提高期刊的网络传播效率作参考。

1 样本选择

由于国内科研绩效评价过分看重影响因子和总被引频次,因此,影响因子和总被引频次高的期刊更容易获得高质量的稿件。为了把研究样本因人为的因素导致引用下降的可能性降到最低,我们根据2008年版《中国科技期刊引证报告(核心版)》公布的数据,选择基础及综合医学、医科大学学报、内科学、外科学等4类总被引频次或影响因子排名前3位的21种医学期刊^[2](详见表1),统计这些影响因子和总被

表1 2008年按学科分类总被引频次或影响因子排位前3名的21种医学期刊

学科分类	刊名	授权情况	刊期	总被引频次	该学科中总被引频次排名	影响因子	该学科中影响因子的排名
基础、综合	中华医学杂志	"万方"独家	期刊	5028	1	0.82	5
基础、综合	中国现代医学杂志	"同方"独家	半月刊	2952	2	0.45	22
基础、综合	中国危重病急救医学	"万方"独家	月刊	2348	3	1.21	2
基础、综合	中华医院管理杂志	"万方"独家	月刊	2292	4	1.34	1
基础、综合	医学研究生学报	非独家	月刊	1036	18	0.86	3
医科大学学报	第二军医大学学报	"同方"独家	月刊	1491	3	0.34	13
医科大学学报	第三军医大学学报	"同方"独家	半月刊	2177	2	0.44	6
医科大学学报	第四军医大学学报	"同方"独家	半月刊	2349	1	0.32	15
医科大学学报	中山大学学报医学科学版	非独家	双月刊	736	11	0.63	1
医科大学学报	中国医学科学院学报	非独家	双月刊	884	6	0.60	2
医科大学学报	新乡医学院学报	"同方"独家	双月刊	628	16	0.59	3
内科学	World J Gastroenterology	非独家	周刊	4431	1	0.75	10
内科学	中华心血管病杂志	"万方"独家	月刊	3705	2	1.22	1
内科学	中华内科杂志	"万方"独家	月刊	3238	3	0.85	8
内科学	中华消化杂志	"万方"独家	月刊	2249	6	1.12	2
内科学	实用肝脏病杂志	非独家	双月刊	297	35	1.10	3
外科学	中华外科杂志	"万方"独家	月刊	4201	1	0.89	9
外科学	中华骨科杂志	"万方"独家	月刊	3673	2	1.35	1
外科学	中国实用外科杂志	"同方"独家	月刊	3233	3	0.97	4
外科学	中国康复重建外科杂志	"同方"独家	月刊	1661	10	1.17	3
外科学	中华显微外科杂志	"万方"独家	双月刊	1740	9	1.23	2

①通信作者。

引频次在同类排名前的期刊在选择非独家授权或独家授权后其影响因子和总被引频次的变化情况^[2-6]。

2 结果与分析

本研究选择的21种医学期刊有5种是非独家授权的,有7种是独家授权清华同方的,有9种是独家授权万方数据。

2.1 总被引频次的变化

有研究显示,2004—2010年中国期刊的总被引频次的年均增长为20.84%^[7]。从图1、图2、图3可以看出,本次调查的21种医学期刊,无论是独家授权万方,还是独家授权同方,或者是非独家授权,其总被引频次都呈上升趋势。这与王新英等^[7]的调查结果一致。说明在网络环境下,中国科技期刊的影响在不断扩大,医学期刊亦然。

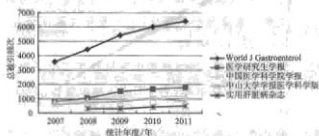


图1 5种非独家医学期刊2007—2011年度总被引频次变化

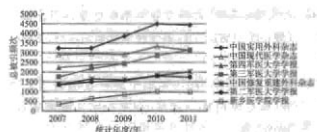


图2 7种独家授权清华同方医学期刊2007—2011年度总被引频次变化

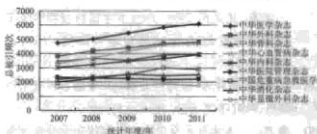


图3 9种独家授权万方数据医学期刊2007—2011年度总被引频次变化

2.2 影响因子的变化

根据王新英等^[7]的调查,2004—2010年中国期刊的刊均影响因子年增长4.5%。本研究调查的21种医学期刊,非独家授权和独家授权清华同方的12种医学期刊2007—2011年度的影响因子也呈上升趋势(图4和图5),而独家授权万方数据的9种医学期刊2007—2011年度的影响因子呈下降趋势(图6)。这个结果耐人寻味。独家授权万方数据的9种医学期刊,其总被引频次呈上升趋势,而影响因子却呈下降趋势,至少说明这些期刊近两年发表的论文当年被引用的比例在下降。

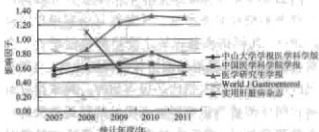


图4 5种非独家授权医学期刊2007—2011年度影响因子的变化

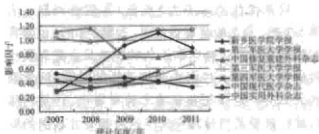


图5 7种独家授权清华同方医学期刊2007—2011年度影响因子的变化

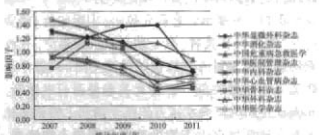


图6 9种独家授权万方数据医学期刊2007—2011年度影响因子的变化

3 思考

3.1 独家授权给医学期刊带来什么?

2008年,万方数据与中华医学会期刊签订独家授权协议,引发了清华同方和万方数据竞相与期刊签订网络传播独家授权协议的热潮。对于突如其来的商业竞争,大多数期刊人不知如何应对。普遍担心的问题是:独家授权给某一数据库后,会不会反而限制期刊的网络传播?更有有识之士担心:一旦某一数据库与所有期刊签订了独家授权协议,会不会形成独家垄断,继而令期刊在数据库的选择、对数据库的服务要求、网络传播权的转让价格等问题上丧失话语权?4年过去了,一家垄断的局面如今并没有出现,清华同方与万方数据相互竞争的格局初步形成。凡是签订独家授权协议的期刊,其网络传播权转让价格都成倍增加。当然,独家授权所获取的网络传播权转让费,与期刊出版单位总体投入相比还极不相称。独家授权对期刊网络传播的影响到底是积极的还是消极的?本组数据显示:选择非独家和与清华同方独家对期刊的影响较为积极,而选择与万方数据独家,对影响因子的提高有一定障碍。

3.2 医学期刊是否还要续签独家协议?

独家授权协议多为5年和3年的合同期。为3年的,马上面临重签合同;为5年的,也即将面临续签合同。相信在不久的将来又会掀起新一轮的签约高潮。当再次面临选择的时候,医学期刊怎么办?是续签独家或非独家协议,还是另做打算?医学期刊分割在清华同方和万方数据的局面对医学期刊整体而言是好还是坏?就目前的数据来看,似乎没有明确的答案——21种医学期刊的总被引频次都是上升,而独家授权万方数据的9种期刊的影响因子却成下降趋势的原因——可能会给我们一些提示。有研究提示,中国知网(清华同方)更新内容及时,核心期刊收录量最全,在检索功能方面相对万方数据做得较全面,读者作者群比万方数据的多^[8-9]。由此我们是否可以推断,发表在独家授权清华同方的医学期刊上的论文比发表在独家授权万方数据的医学期刊上的论文,被检索、被获取全文和被引用的概率要大。当在独家与非独家签约之间下不了决心的时候,我们

可以继续选择非独家。一旦我们决定签约独家,是否应该以收录期刊多、检索功能强大、销售覆盖范围广的数据库为准呢?

4 结束语

期刊为数据库提供网络传播的内容,数据库为期刊实现网络传播的平台,二者之间是唇齿相依的关系。如何实现期刊与数据库之间的合作共赢,是期刊出版者与数据库运营商都需要深入研究的问题。我们期待国内多家数据库竞争局面的保持,使期刊在选择网络传播的平台时有更多、更好的选择。

参考文献

- [1] 方红玲.我国医学期刊加入不同全文数据库前后文献计量学指标的变化[J].中国科技期刊研究,2012,23(1):80-83.
- [2] 潘云涛,马峥.2008年版中国科技期刊引证报告(核心版)[M].北京:科学技术文献出版社,2008:11.
- [3] 潘云涛,马峥.2007年版中国科技期刊引证报告(核心版)[M].北京:科学技术文献出版社,2007:10.
- [4] 潘云涛,马峥.2009年版中国科技期刊引证报告(核心版)[M].北京:科学技术文献出版社,2009:11.
- [5] 潘云涛,马峥.2010年版中国科技期刊引证报告(核心版)[M].北京:科学技术文献出版社,2010:11.
- [6] 中国科学技术信息研究所.2011年版中国科技期刊引证报告(核心版)[M].北京:科学技术文献出版社,2011:12.
- [7] 王新英,党亚茹.2004-2010年中国科技期刊主要计量指标变化[J].中国科技期刊研究,2012,23(1):51-55.
- [8] 王平南,吴娅娜.国内三大期刊全文数据库优势与特色评述[J].图书馆,2008,(5):88-90.
- [9] 曹开江.我国三大全文期刊数据库医学数据质量的比较研究[J].图书馆理论与实践,2008,(3):24-29.