

退修稿件超期未回的原因及其对策

汪勤俭 刘洪娥 冷怀明

(第三军医大学学报编辑部, 400038, 重庆)

摘要 为了优化编辑流程,提高编辑工作效率,调查了《第三军医大学学报》2004—2006年未修回稿件 234篇。其原因主要是作者投稿后到退修时间间隔较长、对刊用的形式不满意及因一稿多投外刊先用,也有少部分因导师要求投到国外期刊、编辑提出的修改意见作者没法修改和与作者联系不上等。对此提出了相应的对策。

关键词 期刊;退修稿件;超期;编辑流程

Reasons for never-returned revised manuscripts and countermeasures against this phenomenon WANG Q injian, LI U Hong'e, LENG Huaiming

Abstract In order to optimize the editing procedure and improve the efficiency of the editing work, we randomly sampled 234 manuscripts of our journal (*Journal of Third Military Medical University*) that were sent back to authors for revision and never came back during 2004 to 2006, and analyzed the reasons. The following factors contribute to this phenomenon: relatively long span of time from manuscript submission to manuscript revision, dissatisfied publication pattern of manuscripts, quicker acceptance by other journals, transition to overseas journals, irreparable questions as well as false contact information. Regarding to these questions leading to never-returned revised manuscripts, we put forward a series of countermeasures.

Key words periodical; manuscript revision; overtime; editing flow

Author's address Editorial Department of Journal, Third Military Medical University, 400038, Chongqing, China

稿件退修是编辑工作中一个非常重要的环节,是提高刊出稿件质量的最常用、最直接的方法,也是尊重作者、维护作者权益并发挥作者作用的体现^[1]。在这项工作中,有的作者未按时返回修改稿,有长达半年甚至1年才返回的,这在很大程度上影响了稿件的时效性^[2]。为了优化编辑流程,提高编辑工作效率,我们调查了《第三军医大学学报》2004—2006年未修回稿件,分析其原因,并提出相应的对策。

1 材料与方法

《第三军医大学学报》编辑部从2003年开始使用科技期刊采编系统,2004年逐步完善。到2006年,我们发现系统中有部分稿件长期处于退修阶段。为了解具体情况,调查了2004—2006年采编系统登记完整的稿件2 858篇,统计退修时间超过半年未回的稿件,剔除修改意见为“修改后重新投稿”的稿件后,共计234

篇。通过查看采编系统退修意见记录并与作者联系,调查其超期未修回的原因,并逐篇按关键词和(或)作者在中国期刊网专题全文数据库(CNKI)和中文科技期刊数据库查找目前是否已刊用。

2 调查结果

从表1可见,2004和2005年退修时间超过半年未回稿件较多,2006年由于我们开始重视这个问题,并采取了一些措施,使退修未回稿件数量有所减少。为更好地解决问题,我们调查了稿件退修未回的原因,结果见表2。

表1 《第三军医大学学报》2004—2006年退修时间超过半年未回稿件情况

调查年份	退修稿件数	退修未回稿件数(比例/%)
2004	792	73(9.22)
2005	1 087	115(10.58)
2006	979	46(4.69)
合计	2 858	234(8.19)

表2 稿件退修未回的原因调查

原因	稿件数(比例/%)
作者无法修改	21(8.97)
作者不满意刊用形式	78(33.33)
无法联系作者	11(4.70)
投稿到退修时间超过3个月	100(42.73)
转投国外期刊	36(15.38)
外刊已刊用	109(46.58)

3 原因分析

1)稿件处理周期过长。42.73%(100/234)的稿件因作者从投稿到退修时间太长(超过3个月)而放弃修改。调查发现,稿件处理周期过长主要在审稿阶段:编辑处理时间过长。因本刊为半月刊,编辑任务繁重,可能正好承担当期责任编辑,忙于出刊,对初审稿件和退修稿件未能及时处理。专家审稿周期太长。由于审稿专家工作繁忙,加之出差、开会等,没能在规定的时间内审回稿件,或因送审专家不对口更换审稿人而耽误了流程,或由于种种原因致使审稿专家未及时收到稿件^[3]。

2)作者不满意刊用形式。有33.33%的作者因对刊用形式不是“论著”而未修回,多选择放弃修改,另

投他刊。

3)转投国外期刊。也有少数研究生因导师不同意论文用中文发表而将稿件转投到国外期刊。

4)编辑提出的修改意见作者无法修改。也有少部分稿件因本身存在缺陷,如实验设计有问题、需要补充做实验、要求提供或更换高质量的图片等,而作者由于经费问题、已毕业或工作调动等无法补充或修改致使稿件无法修回;编辑写的退修意见不具体,如“请补充内容,增强说服力”“重点不突出”等,作者很难理解,不知如何修改^[4]。

5)编辑与作者联系不上。调查发现,还有少部分稿件因与作者失去联系而无法修回。主要原因是作者在投稿时未留下有效的联系方式,或留下的联系方式变动后未告知编辑。

6)外刊已刊用。为了解这些退修稿件的去处,2007年12月我们在中国期刊网专题全文数据库(CNKI)和中文科技期刊数据库中查找,通过输入第一作者或通信作者姓名及关键词等检索词发现有109篇(46.58%)已在其他期刊上发表,其中有3篇同时在另2种期刊上发表。109篇论文的作者中有29位在明确外刊刊用后告知编辑部要求撤稿。进一步分析作者投稿时间与外刊刊用时间的关系,见表3。结果显示,作者在本刊投稿后6个月内已在外刊上发表的有44篇(40.37%),其中4篇在投本刊前已发表。这部分稿件极可能是作者为了尽快发表而一稿多投,在向本刊投稿的同时也向其他期刊投稿。

表3 本刊作者投稿时间与外刊刊用时间间隔的分析

投稿时间与外刊刊用时间间隔	篇数(比例/%)
<30 d	4(3.67)
1~3月	16(14.68)
4~6月	24(22.02)
7~12月	36(33.03)
>12月	29(26.60)
合计	109(100.00)

4 对策

针对退修稿件超期未回的原因,兹提出以下对策。

4.1 规范管理,明确各编辑流程的时限

1)缩短审稿周期。解决审稿周期较长的关键在编辑和审稿专家。首先编辑要及时初审,应规定编辑初审时限。其次,在送外审时要选择恰当的审稿专家,并及时了解其是否收到稿件和能否按期审回,如不能及时审回应尽快更换审稿专家。本刊规定编辑初审时限为1周,专家审稿应在15 d内审回,并注意每周检查,这样,审稿周期明显缩短。

2)明确回复作者的期限。很多作者因急需发表论文而投稿,若未及时收到录用通知,担心在一定的时间内论文不能刊出,便另投他刊。郭志新^[5]调查的752种医学期刊中,有363种(48.3%)有准确的审稿回复期限,并承诺超过规定回复时间作者可另投他刊,其中172种(占47%)的回复时间控制在3个月以内。本调查结果显示:有42.7%(100/234)的稿件因从投稿到退修时间太长(超过3个月)而放弃修改;作者在本刊投稿后6~12个月内在外刊发表的有36篇(33.03%),超过12个月后再在外刊发表的有29篇(26.6%),估计这部分作者是在等待3个月左右无消息或不能明确能否刊用而转投他刊的。因此,约定回复期限最好控制在3个月以内,以减少一稿多投的概率^[5]。

3)明确作者修回时间。对于作者修回时间,一般期刊的修改意见单上都有要求(2周左右),而且期刊界有条不成文的规定,一般超过3个月未修回者视为作者自动撤稿^[2];但是,实际上大多数编辑考虑到作者的一些客观原因,一般未真正照此执行,而是耐心等待作者修回。考虑到科研成果的时效性,明确告知作者最后修回时限是非常必要的。

4.2 及时与作者联系 在编辑过程中,千万不能以为将退修意见反馈给作者后就万事大吉,到了该修回时间作者还未修回也不闻不问。我们要及时、主动地与作者沟通。在作者投稿时让他们多留几种有效的联系方式,包括通信作者的联系地址、电话和电子邮箱,同时告知作者如有变更请及时通知编辑部;另一方面,编辑应主动将自己的联系方式告诉作者。只有编辑与作者之间加强联系,才能保证稿件及时、高效地修回。

4.3 积极查重,防止一稿多投 编辑积极查重有助于发现重复投稿,防止重复发表。我们在作者投稿时和刊前2次查重,有效防止了部分稿件一稿多登^[6];但是,作者将同一论文或雷同的论文同时或时间间隔较短投给2个及以上的期刊编辑部,这时各编辑部都在同时进行审稿和编辑加工,加上数据库收录的滞后性,我们很难通过现有的数据库发现这种性质的一稿多投^[6]。在这段“真空”阶段,建议建立同学科、同类作者群期刊共享网站或论文刊发以前的查重数据库^[7],了解同类期刊收到稿件或拟刊用稿件的情况,并积极与作者沟通,以较好地解决这类问题。

4.4 采用网上审稿系统,优化无纸化办公 传统的纸稿在传递过程中可能存在传递不到位,甚至丢失等问题,采用网上审稿系统就能较好予以解决。同时,网上审稿系统还能及时提醒编辑稿件处于什么状态,需要进行什么处理及哪些稿件可能超过时限等。当然,不管采用什么工作形式,都需要编辑随时关注自己处理

学术不端论文的一般规律及应对策略

尤伟杰 李小萍

(武警医学编辑部, 100039, 北京)

摘要 通过对发现的学术不端论文案例分析,探讨抄袭剽窃行为的一般规律,提出期刊编辑应不断提高自身信息素养,充分利用期刊全文数据库的文献检索功能,加强对学术不端论文的审核力度,从源头上杜绝学术腐败,并探讨了文献检索的技巧。

关键词 学术不端;中国知网;文献检索与查阅;论文评审

Examining academic dishonesty by using CNKI YOU Weijie, LI Xiaoping

Abstract Through analyzing some dishonesty cases in academic papers, the authors of this paper discuss the general law of plagiarizing and call upon the editors to improve their own abilities. The authors also suggest that the editors should examine papers on academic dishonesty strictly by using CNKI and propose some techniques for examining papers.

Key words academic dishonesty; CNKI; searching and reading of papers; paper examination

Author's address Medical Journal of the Chinese People's Armed Police Forces, 100039, Beijing, China

近年来,以抄袭剽窃、重复发表为主要表现的学术腐败呈现愈演愈烈之势,从科技学术期刊上反映出来的就是学术不端论文屡禁不止。某些抄袭、弄虚作假行为之所以屡屡得逞,就是钻了稿件审查程序不够严密的空子。抄袭者为了蒙混过关,往往费尽心机,对原文“偷天换日”,做大幅度的改动,为期刊编辑以及审稿人审查论文的真实性设置了极大的障碍。文献查新对科研越轨行为具有不可忽视的监察作用^[1],是学术失范的克星^[2]。冷怀明等^[3]为发现学术不端论文,利用我国现有的全文数据库建立了稿件审前和刊出前二次查重机制,效果较好。本文在通过检索发现学术不

端论文的基础上,归纳总结了学术不端论文的一般规律特点,探讨新形势下科技期刊编辑审查论文应注重的几个方面。

1 材料和方法

1.1 材料 中国知网(CNKI)^[4]学术期刊全文数据库具有“主题词、关键词、题名、作者、全文、来源、摘要”等多种检索途径,对期刊编辑审阅学术文稿具有很好的辅助作用^[5]。从2006年1月—2008年6月,笔者应用CNKI期刊全文数据库,对《武警医学》已通过编辑初审、同行专家外审,进入退修阶段拟刊发的论文逐一进行学术不端审核,主要根据论文的题名、主要数据、讨论中核心观点、文后参考文献等信息进行归纳、检索,发现了20余篇学术不端论文。

1.2 界定标准 我们认为,下列情况可认定为抄袭或重复发表:

- 1)与已发表文献的重复比例大于60%;
- 2)重复比例介于30%~40%,且论文中的核心内容(临床资料、结果和讨论中的主要观点)来源于已发表文献。

下列情况不应论定为抄袭或重复发表:

- 1)与已发表文献的重复比例大于40%,但来自本人作为第一作者在学术会议交流过的文稿或学位论文(即非正式出版物);
- 2)重复比例介于20%~30%,但来自本人作为第一作者在正式期刊已发表的论文,且论文的核心内容(临床资料、结果和讨论中的主要观点)不同。

的稿件的状态,而网上在线办公系统更有利于编辑对自己的稿件状态一目了然,可有效防止稿件处理超过时限。

5 参考文献

- [1] 程春开,李昕,孙立杰,等.写好稿件退修意见的“一二三四五”[J].编辑学报,2002,14(6):425-427
- [2] 王秦玲,李恩江,杨化兵,等.修改退修稿件应注意的几个问题[J].西北国防医学杂志,2003,24(6):452-453
- [3] 陈禾,王强.缩短学报发表周期的对策[J].科技与出版,2005(1):53-54

- [4] 王红,冷怀明,张大春,等.科技期刊稿件退修中编辑的工作与责任[J].编辑学报,2003,15(4):270-271
- [5] 郭志新.医学期刊审稿回复期限与一稿多投时间的界定[J].中华医学图书情报杂志,2006,15(3):52-53
- [6] 冷怀明,刘洪娥,栾嘉,等.避免科技论文重复发表和一稿多投的机制与实践[J].编辑学报,2007,19(6):457-458
- [7] 汤兴华,胡玲,刘勇.试论建立网上学术期刊论文查重数据库[J].西南师范大学学报:人文社会科学版,2005,31(3):190-192

(2008-09-10收稿;2008-10-16修回)